

ENASUR,S.A.

ACTA DE REUNIÓN PREVIA Y HOMOLOGACIÓN

LICITACIÓN POR MEJOR VALOR N° 006-22

Siendo las 10:00 a.m. del día 22 de agosto de 2022, se inició la reunión Previa y de Homologación de la Licitación por mejor valor N° 006-22 para el " AMPLIACIÓN DE LOS ENTRONQUES COSTA DEL ESTE E HIPÓDROMO ".

Presidió la reunión Licenciada Rosa I. Rodríguez en representación de las Concesionarias, y contó con la asistencia de los siguientes posibles proponentes o interesados:

No.	Posibles Proponentes o Interesados	Representante o apoderado (cuando aplique)	Teléfono	Correo electrónico
1	Eduardo berges	BRG	+52 4422100110	brg.sa@hotmail.com
2	Joel Mogoruzá	ARD Engineering	6679-6620	jmogoruzá@grupoard.com
3	Bruni Valencia	Centro Equipos	377-8775	contacto@centroequipos.com
4	Gustavo Fernandez	CAASBSA Infraestructura S.A.	6676-9595	gfernandezmarfeyassociates@gmail.com
5	Luis Espinosa	CAASBSA Infraestructura S.A.	+52 5541600400	lespinosa@caabsainfraestructura.commx
5	Hugo Alcocer	Grupo Industrial Rubio Mx	+52 5552592222	halcocer@grubio.com
6	Jose Reyes	Prodemex	394-3704	jose.herres@prodemex.com
7	Karina Orozco	Grupo Puentes	64054048	k.orozco@grupopuentes.com
8	Gina Arias	China Harbour Engineering Company	6316-1086	gina@chec.bj.cn
8	Rita Cedeño	China Harbour Engineering Company	308- 8300/66771811	recedeno@chec.bj.cn
9	Yovanna Torres	Constructora Rodsa, S.A.	6220-6325	yovitorres2021@gmail.com
10	Javier Burgos	CAASBSA Infraestructura S.A.	+52 5543730697	jburgos@caabsainfraestructura.com.mx
11	Fermin Ramírez	Ingeniería Estrella	69341515	faramirez@estrella.com.do
12	Ricardo Suarez	Grupo Industrial Rubio S, A. de C.V.	9931160082	rsuarez@grubio.com/rsuacef@hotmail.com

No.	Posibles Proponentes o Interesados	Representante o apoderado (cuando aplique)	Teléfono	Correo electrónico
13	Lourdes González	CODSA/Constructora De León S. A	6677-2118	lgonzalez@codsa.com.pa
14	Betzy Quintero	Ingeniería PC	391-3181 / 69495988	bquintero@iptpanama.com
15	Fatima Gomez	Constructora Meco, S.A.	6679-9350	fatima.gomez@construtorameco.com
16	Julio Robles	Grupo Estrella	6550-7919	Juliorobles1900@gmail.com
17	Dayra Rodríguez	Constructora Urbana, S.A.	301-7035	drodriguez@grupocusa.com
18	Belinda Guerra	ARD Engineering	6677-2477	bguerra@grupoard.com
19	Nikita Punjabi	Ingeniería Continental, S.A. (ICONSA)	6427-5814	npunjabi@iconsanet.com
20	Diva Sevillano	Anchor Infraestructura	62630147	dsevillano@grupoanchor.com
21	Amet Cuevas	Anchor Infraestructura	2246675	amet@grupoanchor.com
23	Franklin Marciaga	Ingeniería Continental, S.A. (ICONSA)	6202-5368	fmarciaga@iconsanet.com
24	Edoardo Chang	CONCRETO	6853-5347	echang@conconcreto.com.pa
24	Juan Camilo Arteaga	CONCRETO		eaga@conconcreto.com

Se inicia la reunión Previa y de Homologación, con el ánimo de absorber de manera ordenada las dudas y observaciones de los posibles proponentes:

1. Para la presentación de sus preguntas, deberá indicarse el punto exacto y página dentro del pliego donde se encuentra el tema sobre el cual se hace la pregunta, observación o recomendación la cual deberá ser clara y concreta.
2. Las intervenciones constarán en el acta, de conformidad al orden de participación. Las consultas realizadas serán respondidas por la Ing. Osvaldo Campbell y el Ing. Ana Montemayor, en representación de las Concesionarias.

CONSULTAS ADMINISTRATIVAS, LEGALES O TÉCNICAS SOBRE EL PLIEGO DE CARGOS PARA LA LICITACIÓN 006-22.

22.1 REQUISITOS MÍNIMOS DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO LEGAL.

22.2. REQUISITOS MÍNIMOS DE CARÁCTER ECONÓMICO.

22.3. REQUISITOS MÍNIMOS DE CARÁCTER TÉCNICO.

OBSERVACIONES:

EDUARDO BERGES- BRG

El ing. Berges solicitó ampliación al plazo para la presentación de las propuestas.

ROSA RODRÍGUEZ-ENA SUR

Indicó que la solicitud se estará elevando a la Gerencia General y la misma será notificada mediante Adenda.

GUSTAVO FERNANDEZ- CAASBSA

El ing. Fernandez solicitó ampliación al plazo para la presentación de las propuestas.

OSVALDO CAMPBELL-ENA SUR

Indicó que la solicitud se estará elevando a la Gerencia General y la misma será notificada mediante Adenda.

HUGO ALCOCER- GRUPO INDUSTRIAL RUBIO

El ing. Alcocer solicitó ampliación al plazo para la presentación de las propuestas.

RICARDO SUAREZ- GRUPO INDUSTRIAL RUBIO

-El ing. Suarez solicitó un desglose de los conceptos y cantidades que forman el presupuesto de obra para así poder presentar una mejor propuesta.

- Consulto si la zona donde se construirá el proyecto está totalmente liberada, si mantiene problemas de afectaciones con propietarios o si ya está liberada para construir.

OSVALDO CAMPBELL-ENA SUR

Indicó que ENA SUR cuenta con planos ya aprobados, la parte geométrica y estructural del Ministerio de Obras Públicas y si los mismos no están en los anexos presentados en las publicaciones, se estará realizando la publicación y formen parte de la información que ustedes tengan para que puedan presentar sus propuestas, dentro de esos planos esta todo lo que es el diseño que hemos realizado para la construcción de las rampas y el puente que cruza el Corredor Sur.

Con respecto a la consulta de las liberaciones. ENA SUR dentro del proyecto tiene incluido un monto para afectaciones, el tema de tres (3) de las cuatro (4) rampas se encuentran dentro de las servidumbres del corredor y allí lo único que se debería tener cuidado es con la infraestructura soterrada de la cual tenemos conocimiento y el proponente que sea adjudicado se conversara en campo para la mejor reubicación de esta.

Hay una (1) de las rampas que empieza fuera de la servidumbre del Corredor que se encuentra en Paseo del Mar, y en su momento le haremos saber al proponente adjudicado que sería básicamente un tema de finca e infraestructura soterrada como electricidad y comunicaciones.

Es la razón por la cual se colocó dentro del desglose de precios un ítem de afectaciones y es un ítem aproximado no es que sea realmente el final, porque sabemos que el precio final puede ser mayor o menor estará en función de lo que estipulen las entidades de infraestructura eléctricas o de comunicaciones que se encuentren en el área en cuanto a los costos de reubicación de esta.

RICARDO SUAREZ- GRUPO INDUSTRIAL RUBIO

Indico que con la explicación dada por el Ing. Osvaldo entendían que la liberación sería parte de su trabajo.

OSVALDO CAMPBELL-ENA SUR

Indicó que la liberación si es parte del trabajo que estaría realizando la empresa que salga adjudicada.

JOSE REYES- PRODEMEX

El ing. Reyes solicitó ampliación al plazo para la presentación de las propuestas

OSVALDO CAMPBELL-ENA SUR

Indicó que la solicitud se estará elevando a la Gerencia General y la misma será notificada mediante Adenda.

KARINA OROZCO-GRUPO PUENTES

-Consulta si existe algún porcentaje de riesgosisdad u onerosidad.

-La cláusula 1.11 de las condiciones Generales, página 5 del Pliego de Cargos dice que las propuestas se deben presentar por escrito en original y una copia digital; sin embargo, en el apartado 1 de la cláusula 2.16 Condiciones Especiales, página 19 indica que se podrán enviar por vía electrónica, por favor aclarar cuál es la forma de presentación a la cual debería tener criterio el proponente.

-En la cláusula 2.14 Condiciones Especiales, página 18 del Pliego de Cargos, solicitan la presentación del formulario de desglose de acciones nominativas; sin embargo, en la circular de Panamá Compras, establece que las entidades licitantes no deberán solicitar en el Pliego de Cargos la presentación de dichos requisitos, en base a esto por favor aclarar si el Formulario L3 debe presentarse con relación a lo antes mencionado.

-Carta de Referencia Bancaria, requisito A.13 en el cual indican que se debe presentar la carta con una entidad financiera que lo abale, como la super intendencia de la República de Panamá o indica que por un banco corresponsal o no, pero indica que de la República de Panamá. Por favor aclarar si Bancos extranjeros pueden presentar estas cartas y por lo tanto un órgano de reconocimiento del país al que corresponde ya que no es muy claro que se acepten instituciones internacionales como la super intendencia de Panamá.

-Solicitan bajar la solicitud de requerimientos del personal técnico, dado que solicitan experiencia en dos puentes o proyectos y es muy limitado el rango de experiencia en Panamá. Por lo que solicitamos un (1) solo proyecto para este tipo de profesionales.

ROSA RODRÍGUEZ-ENA SUR

-Indicó que la Concesionaria ENA SUR no se rige bajos los términos de Panamá Compra porque no estamos realizando una contratación Pública, sino a través del manual de compras de las Concesionarias, por lo que se debe presentar el Formulario L3 solicitado en el Pliego de Cargos.

-Indicó que la Concesionaria no está manejando para esta Licitación por mejor Valor un porcentaje de Onerosidad y riesgosisdad.

-En cuanto a la solicitud Bancaria estaremos realizando las consultas pertinentes a nuestro departamento de Legal y dando respuesta a la consulta realizada.

-Indico que en el Pliego de Cargos se establen ambas formas para la entrega o presentación de propuestas con el fin de facilitar la participan de las empresas.

ANA MONTE MAYOR-ENA SUR

-Indico que se estará aclarando en la Adenda al Pliego y se pueda entregar de manera virtual y en físico.

KARINA OROZCO-GRUPO PUENTES

-Menciono que dentro del Pliego de cargos no existe un modelo de referencia bancaria indicando si los proponentes pueden basarse en un formato cualquiera o si la Concesionaria les facilitara alguno.

ROSA RODRÍGUEZ-ENA SUR

-Indico que las Concesionaria no maneja un formato como tal, recomendando que, a la hora de presentar el documento solicitado, en el Pliego si se indica que la misma debe estar dirigida al Gerente General o a la concesionaria ENA SUR, haciendo mención del Acto de Licitación Homologado el día de hoy, pero de requerirlo se puede incluir en Adenda.

KARINA OROZCO-GRUPO PUENTES

-Reitero su solicitud en cuanto a bajar la solicitud de requerimientos del personal técnico.

ROSA RODRÍGUEZ-ENA SUR

-Indicó que la solicitud realizada será elevada al departamento de Infraestructura con el Ing. Osvaldo Campbell para que realice la evaluación y se estará dando respuesta en Adenda.

EDUARDO CHANG.

El ing. Chang solicitó ampliación al plazo para la presentación de las propuestas tomando en cuenta desde el día de presentación de propuestas indicado en el Pliego de Cargos.

-Adicionalmente solicitan un desglose de cantidades para la presentación de propuestas

-Indico que son una sucursal de una empresa extranjera constituida en Panamá, y como sucursal les gustaría saber si pueden aportar la experiencia y toda la parte financiera de la casa matriz.

OSVALDO CAMPBELL-ENA SUR

-Comento que se cuenta con planos ya aprobados, pero dentro de los planos no están desglosadas las cantidades de hormigón, acero etc., que se requieren para la construcción del puente, estaremos realizando la evaluación para ver si es incorporado en Adenda y si no los proponentes tendrían que utilizar los planos para calcular sus cantidades y así establecer sus precios que se requieren para la presentación de las propuestas.

ROSA RODRÍGUEZ-ENA SUR

-En respuesta a la consulta realizada en cuanto a la presentación de experiencia de la empresa indico que ustedes están participando como empresa dentro del territorio de la República de Panamá y solicitan poder presentar la experiencia de la casa matriz que se encuentra en el extranjero, se elevará la solicitud realizada al departamento de legal, y la misma será notificada mediante Adenda al Pliego de Cargos.

GINA ARIAS- CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY

-Solicitó una ampliación al plazo para la entrega de las propuestas.

ROSA RODRÍGUEZ-ENA SUR

-Indicó que se estará elevando la consulta a Gerencia General y la misma será incluida en Adenda al Pliego de Cargos.

YOVANNA TORRES- CONSTRUCTORA RODSA, S.A.

-Solicitó una ampliación al plazo para la entrega de las propuestas.

ROSA RODRÍGUEZ-ENA SUR

-Indicó que se estará elevando la consulta a Gerencia General y se estará emitiendo respuesta en Adenda al Pliego de Cargos.

-Indicó que también pueden realizar sus consultas a través del correo electrónico y se dará respuesta a las consultas posteriores al Acto de Homologación el día de hoy, se dará respuesta mediante nota aclaratoria o Adenda al Pliego de Cargos.

FERMIN RAMIREZ- INGENIERIA ESTRELLA

-Indicó que en el Pliego de Cargos en el acápite 3.3.2 página 70, dice: La entidad contratante no será responsable de la interpretación que les dé el contratista a los planos de referencia o a las decisiones que se deriven de dicha interpretación.

Como ha indicado el Ing. Osvaldo ya los planos están listo, diseñados y aprobados, entonces creemos que es importante que incluyan el desglose de cantidades para evitar malas interpretaciones y poder tener comparaciones más justas ya que no es un contrato donde se establezca diseño y construcción, si no basamos en una interpretación de las empresas, no habrá un punto de comparación como tal.

-En el acápite 3.13.3.4- Pilotes en Tramo Marino, página 90, en el Pliego de Cargos establece que el contratista deberá implementar en su metodología constructiva, el adecuado método constructivo para pilotes en el tramo marino y tramo terrestre, de acuerdo con las condiciones del sitio y el tipo de suelo; sin embargo, en el estudio de impacto ambiental que también se anexan en el documento en la página 83 dice: para la construcción de la cimentación del viaducto elevado en la zona amarilla, se utilizaran plataformas de trabajo auto elevadas y se realizarán los trabajos en periodo de marea alta, para reducir problemas a la hora de traslado de materiales y equipos en sitios de trabajo y es allí donde existen las dudas de si se podrían o no utilizar relleno provisional en el tramo marino para la construcción de los pilotes algo similar a lo que está haciendo la empresa cusa en la conexión de amador que es un terreno similar.

Esto debido a que una plataforma auto elevable con los cambios de marea en ese punto donde no hay un nivel de agua tan alto, sería muy complicado y un plazo de ejecución de 18 meses, con ese tipo de equipo tan particular creo que no sería viable y nos gustaría saber si se podría utilizar o no relleno provisional en el tramo marino.

OSVALDO CAMPBELL-ENA SUR

-Indicó con respecto a la utilización de relleno en el tramo marino que se estará realizando la evaluación y se dará respuesta en nota Aclaratoria a las consultas realizadas o mediante Adenda al Pliego de Cargos.

-en cuanto al desglose de cantidades se realizará la evaluación para presentar el mismo y puedan presentar evaluaciones justas.

FATIMA GOMEZ- CONSTRUCTORA MECO, S.A.

-Solicitó una ampliación al plazo para la entrega de las propuestas y de igual forma el desglose de cantidades. Además, solicitó si se les puede facilitar los planos en Auto CAD.

ROSA RODRÍGUEZ-ENA SUR

-Indicó en cuanto a la ampliación del tiempo de entrega que se estará elevando la consulta a Gerencia General y se estará emitiendo respuesta en Adenda al Pliego de Cargos.

-En cuanto a la solicitud de los Planos en Auto CAD se le estaría facilitando a la empresa que salga adjudicada.

JULIO ROBLES- GRUPO ESTRELLA

-Realizó su consulta referente a la interferencia existente en el entronque Hipódromo en el ramal de ingreso a Costa del este y se puede ver el en plano 0395-hoja SSBG3 en esa curva y dentro de la servidumbre se ubica una tubería de 2 metros de fibra de vidrio, que es la tubería de impulsión de aguas negras desde la planta de Chanis hasta la planta de tratamiento de Juan Díaz, es la tubería que lleva todas las aguas negras de la ciudad para el tratamiento en la Planta de Juan Díaz.

El ramal de ingreso que esta propuesto en la licitación todo o gran parte del cae sobre esta tubería de aguas negras, la pregunta es se ha consultado este punto con el programa de saneamiento de Panamá.

ANA MONTEMAYOR-ENA SUR

-Indicó que se realizarán las consultas necesarias y se dará respuesta en la Adenda que se emitirá en respuesta a las consultas el día de hoy.

BETZY QUINTERO-INGENIERIA PC

-Solicitó una ampliación al plazo para la entrega de las propuestas.

ANA MONTEMAYOR-ENA SUR.

-Indicó que se estará elevando la consulta a Gerencia General y se estará emitiendo respuesta en Adenda al Pliego de Cargos.

NIKITA PUNJABI -INGENIERIA CONTINENTAL, S.A. (ICONSA)

-Realizó su consulta referente al tema de COVID, indicando que dentro del Pliego no existen requisitos de especificaciones de acuerdo con este tema.

-Consulta sobre el impuesto de transferencia de bien inmuebles ya que saben que la concesionaria cuenta con la excepción de dicho impuesto y si existe alguna resolución en la que el proponente se encuentre exento del ITBMS.

ROSA RODRÍGUEZ-ENA SUR

-Indicó que en efecto la concesionaria cuenta con el documento en mención; sin embargo, solo aplica a la empresa que salga adjudicada en el acto de licitación.

ANA MONTEMAYOR-ENA SUR.

-Indicó que, en cuanto al Plan de gestión y manejo del COVID, toda esta información debe estar adjunta dentro del plan de seguridad y ambiente que va a emitir cada una de las empresas proponentes.

FRANKLIN MARCIAGA- INGENIERÍA CONTINENTAL, S.A. (ICONSA)



-Consulto si se agregaron los planos de referencia del Corredore Este al Pliego de Cargos y de no estarlo si se puede agregar.

ANA MONTEMAYOR-ENA SUR.

-Indicó que se estará evaluando la consulta realizada y de no estarlo se estará incorporando mediante Adenda al Pliego de Cargos.

Siendo las 11: a.m. del día 22 de agosto de 2022, se da por terminada la presente reunión y se dan por homologados todos los puntos.

Para constancia de lo anterior firman los participantes de esta reunión.

No.	Funcionario ENA, S.A.	Cargo	Firma
1	Licda. Rosa I. Rodríguez	Jefa de Compras	
2	Ing. Ana Montemayor	Ingeniera Civil	
3	Ing. Osvaldo Campbell	Gerente de Infraestructura	